



Poder Judicial de la Nación

## CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 1

Expediente N°: 13646/2022

Autos: “SANITARIOS S.R.L. c/ MINISTERIO DE TRABAJO EMPLEO Y  
SEGURIDAD SOCIAL s/IMPUGNACION DE DEUDA”

C.F.S.S. SALA N°1

Resolución <sup>s</sup>/Sentencia Definitiva del Expte. N° 13646/2022, de fecha 30 de agosto de  
2022.

Buenos Aires,

1) Que, sin perjuicio del estado de las presentes actuaciones y atento a lo manifestado por la representante del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, se ha procedido a analizar la pertinencia de lo solicitado. Ello así, y a fin de resguardar el derecho de defensa de las partes, corresponde dejar sin efecto la sentencia recaída en autos con fecha 30/08/2022. Lo aquí decidido, encuentra fundamento en lo dispuesto por esta Sala al resolver una situación análoga a la aquí planteada, in re “Estrada de Di Laudo, Josefa c/ C.N.P.P.T.A. s/ Reajuste. por Movilidad.”, mediante sent. n° 5614 bis, del 19/2/90 mediante dictamen N° 3043/90, a cuyos términos cabe remitirse en homenaje a la brevedad (ver asimismo, Fisc. N° 1, dictamen N° 3262/91). Ello así, como garantía del debido proceso (art. 18 de la Const. Nac.), toda vez que la verdad jurídica objetiva debe primar sobre todo exceso ritual manifiesto (Fallos 238:550; 240:89; 268:71), y por razones de economía procesal a fin de evitar un dispendio jurisdiccional (cfr. Doctrina de la C.S.J.N., en autos “Achával, Carmen Rosa” sent. del 19/4/88; “Acelco S.A.”, sent del 18/5/89, pub. J.A. bajo nos. 5716 y 5723 y doctrina de la Cám. Nac. de Apel. en lo Contencioso Administrativo Federal, Sala III, octubre 15-991, “Estado Nac. Dirección Nacional de Transporte Fluvial y Marítimo c/ Neumáticos Good Year S.A.”, pub. L.L. del 24/3/92). Corrobora este criterio el fallo del Máximo Tribunal acerca de una situación sustancialmente análoga a la que aquí se suscita, en el sentido -reiteradamente sostenido- que el principio de que sus sentencias no son susceptibles del recurso de reconsideración, reconoce excepciones cuando se trata de situaciones serias e inequívocas que demuestran con nitidez manifiesta el error que se pretende subsanar, así como también corresponde dejar sin efecto una sentencia cuando la resolución no guarda relación con el tema que la motivó (C.S.J.N., “Difoto S.A. y otro c/Cap, y/o Arm.; y/o prop. pq. Bandera Argentina Mendoza” y sus citas, Nov. 23-1995, publ. J.A. N° 5985, pág. 33 y siguientes; K. 89 XXXII. R. O. “Kraneviter de Stamm, Felicitas c/ Dirección General Impositiva s/ impugnación de deuda”, Sent. del



21/5/98, cons. 2º y C.1443. XXXI. "Calvento, Juan Oscar C/ Anses s/reajustes por movilidad" Sent. del 1/09/03 ).

Asimismo, se ordena librar oficio a la Mesa General de Entradas de esta Cámara, a los efectos que eleve a esta Sala el "Formulario de ingresos de recursos directos de impugnación de deuda" en donde conste el apellido/nombre o razón social, CUIT O CUIL que corresponden al recurso de apelación interpuesto en autos, previsto por el artículo 10, inc b) de la Resolución MTEYSS N° 655/2005, modificada por su similar N° 611/10.

La Dra. Victoria Pérez Tognola no vota en virtud de hallarse en uso de licencia (art. 109 RJN).

Por todo ello, el TRIBUNAL RESUELVE: 1) Dejar sin efecto la sentencia definitiva dictada con fecha 30/8/2022; 3) Firme la presente, líbrese oficio DEO a la Mesa General de Entradas de la Cámara Federal de la Seguridad Social, a los efectos señalados en la presente.

Regístrese y notifíquese.

